

GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 3002 D.P.S.G.
Data: 28.11.2005

Biroul permanent al Senatului
Bp 555 16.12.2005

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 14/2003, Legea partidelor politice*, inițiată de un grup de 10 senatori aparținând Grupului parlamentar al PRM (Bp 555/2005).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune abrogarea art. 55 din Legea partidelor politice nr. 14/2003, articol conform căruia "*organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale care participă la alegeri li se aplică în mod corespunzător prevederile prezentei legi, cu excepția art. 6, art. 10 lit. e), art. 12 alin. (1), art. 18, 19, 27, art. 46 alin. (1) lit. e) și f), art. 47, 48 și 53*".

Intenția de reglementare se motivează, prin faptul că, astfel "*se oferă șansa UDMR-ului să intre în legalitate, respectiv să parcurgă toate etapele prevăzute de lege pentru înregistrarea ca partid politic*".

II. Propuneri și observații

1. Art. 55, în forma sa în vigoare, reprezintă transpunerea în plan legislativ și în deplină concordanță, a dispozițiilor art. 62 alin. (2) din Constituția României, republicată, care statuează că "*Organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, care nu întrunesc în alegeri numărul de voturi pentru a fi reprezentate în Parlament, au dreptul la câte un loc de deputat, în condițiile*

legii electorale. Cetățenii unei minorități pot fi reprezentați numai de o singură organizație". Prin urmare, însăși Constituția conferă organizațiilor aparținând minorităților naționale statutul de actori ai procesului electoral alături de partidele politice și astfel, legitimează reprezentarea politică a acestor organizații în cadrul autorității legiuitoare. De altfel, atunci când ele participă la alegeri, în condițiile legii, asimilarea cu ceilalți participanți la scrutinul electoral este impusă de principiul constituțional al egalității de șanse a celor care participă la acest scrutin. Mai mult, prin textul constituțional invocat mai sus, se statuează pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale un regim care să le permită nu numai participarea la alegeri, dar și reprezentarea lor în Parlament, chiar dacă nu întrunesc în alegeri numărul de voturi necesar reprezentării.

În consecință, existența unui suport constituțional consistent al unor norme juridice în vigoare și, care la rândul lor, sunt în concordanță cu art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, reprezintă argumente relevante, pertinente și suficiente, de natură să justifice menținerea textului de lege în vigoare, iar nu abrogarea sa.

2. Este de menționat și faptul că inițiatorii nu au avut în vedere la elaborarea inițiativei legislative, pe de o parte, inter-relația dispozițiilor legale în cauză cu altele, similare, ce fac obiectul de reglementare al unor legi organice-cadru în materia sistemului electoral românesc, ori al legislației sectoriale în vigoare, cu care se află în conexiune, iar, pe de altă parte, efectele care s-ar produce asupra domeniilor de reglementare în cauză și al căror conținut cuprinde dispoziții referitoare la organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale "*asimilate partidelor politice*", sau la aceste organizații "*care participă la alegeri*". Sunt relevante, în acest sens:

-Legea nr. 373/2004 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului;

-Legea nr. 67/2004 pentru alegerea autorităților administrației publice locale;

-Legea nr. 43/2003 privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale;

-Legea nr. 90/2003 privind vânzarea spațiilor aflate în proprietatea privată a statului sau a unităților administrativ-teritoriale, destinate sediilor partidelor politice.

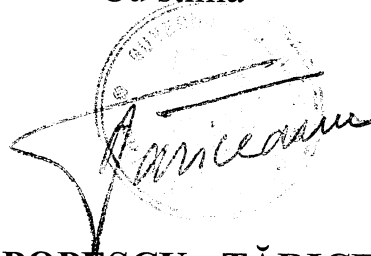
Considerăm că absența unei asemenea abordări care vizează însăși substanța reglementării propuse, nu poate produce decât incertitudini legislative, interpretări divergente, conflict între reglementări paralele, parte a legislației active, în domenii de mare interes social și politic: sistemul electoral, garantarea și promovarea drepturilor cetățenești.

3. Cât privește instituția abrogării, astfel cum este reglementată de Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, aceasta reprezintă un eveniment legislativ ulterior ce poate interveni ca măsură conexă pentru a se asigura corelarea actelor normative interferente și care înregistrează, în special, aspecte de contradictorialitate, cu luarea în considerare a principiilor instituite de legea menționată, respectiv sistematizarea și unificarea legislației, evitarea paralelismelor. Or, așa cum rezultă din cele prezentate mai sus, asemenea situații nu au fost avute în vedere de inițiatori și nu s-au respectat principiile de bază ale activității de legiferare.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului